Ассоциация
саморегулируемая организация
"Строители Черноземья"

ПРОТОКОЛ № 2
заседания Контрольного комитета

г. Воронеж «14» апреля 2022 года
ул. Фридриха Энгельса, д.33б, 6 этаж 11.00

Основание созыва – решение Председателя Контрольного комитета АСРО «Строители Черноземья» Никулина А.Д.

Председательствующий на заседании – Председатель Контрольного комитета Ассоциации - Никулин А.Д.

Из **7** членов Контрольного комитета для участия в заседании зарегистрировались **6 :**
1. Никулин Александр Дмитриевич – Председатель Контрольного комитета – Генеральный директор АСРО «Строители Черноземья»;
2. Акимова Юлия Сергеевна – Ведущий специалист по техническому регулированию и качеству строительства АСРО «Строители Черноземья»;
3. Репринцев Николай Алексеевич – Ведущий инженер по строительному контролю АСРО «Строители Черноземья»;
4. Чабаненко Ольга Николаевна – Специалист кадрового мониторинга АСРО «Строители Черноземья».
5. Шамаева Наталия Викторовна – Директор службы управления персоналом АО ФК «Аксиома».
6. Бубликов Павел Сергеевич – Заместитель генерального директора/ Начальник отдела технического регулирования и качества в строительстве АСРО «Строители Черноземья».
Кворум имеется.

Повестка дня

1. О рассмотрении результатов плановых проверок, проведенных на основании Плана проверок на 2022 год:
1.1. АО «ВГЭС»
1.2. ФГБОУ ВО «ВГТУ»
1.3. МУП «Лискинская горэлектросеть»
1.4. ООО «Князевский рынок»
1.5. ООО «Карбофер Метсервис»
1.6. ООО «фирма «ВиС»
1.7. ООО «СМУ № 53-Н»
1.8. ООО «БелТрансЛифт»
1.9. ООО фирма «Виксер»
1.10. ООО «ЦУТ»

Докладывают председатели Контрольных комиссий.

2. О рассмотрении результатов внеплановых проверок, проведенных на основании полученных от членов Ассоциации уведомлений о фактическом совокупном размере обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров:
2.1. ООО «Ремстрой»

2.2. МУП «Водоканал»
2.3. ИП Андросов И.М.
2.4. ООО «Лиски-Строитель»
2.5. ООО «ЭКРИ 36»
2.6. ГУП ВО «Облкоммунсервис»
2.7. ООО «фирма «ВиС»
2.8. ЗАО «РеконЭнерго»
2.9. ООО «Интер-Альфа»
2.10. ООО «СТС»
2.11. ООО «ВГЭС»
2.12. ООО «Строймаркет-плюс»
2.13. ИП Гуленин А.Н.
2.14. МУП «Лискинская горэлектросеть»
2.15. ООО «Энергостроймонтаж»
2.16. АО «ВУПЛАСТ»
2.17. АО «ВГЭС»
2.18. ООО «СТЕПС»
2.19. АО «Воронежстрой»
2.20. ООО «ВСР»ИНН 3664066318
2.21. ООО «ВСР» ИНН 3616008757
2.22. ООО «ГазСпецСтрой»
2.23. ООО «Дорожник»
2.24. ООО «Стройтранс»
2.25. ООО «СМУР»
2.26. ООО «Стриот»
2.27. ООО «АСМ»
2.28. ООО Специализированный застройщик «ВМУ-2»
2.29. ООО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «ДомСтрой»
2.30. ЗАО фирма «СМУР»
2.31. ООО «Стройинжиниринг»
2.32. ООО Фирма «СМУ-5»
2.33. ФГБОУ ВО «ВГТУ»
2.34. ООО «Сагрес»
2.35. ИП Алексеев В.А.
2.36. ООО «Галант»
2.37. АО «Коттедж-Индустрия»
2.38. ООО «Лискидор»
2.39. ООО «ЖБИ 1»
2.40. ООО «Калачагрострой»
2.41. ООО «ГИДРОСПЕЦФУНДАМЕНТСТРОЙ»
2.42. ООО «ЦУТ»
2.43. ООО «БелТрансЛифт»
2.44. ООО СЗ «Легос»
2.45. ООО «Агросалон Черноземья»
2.46. ООО «Лира»
2.47. ООО «САТОМС»
2.48. ООО «Карбофер Метсервис»
2.49. ООО «Князевский рынок»

Докладывает: Акимова Ю.С. - ведущий специалист по техническому регулированию и качеству строительства АСРО «Строители Черноземья».

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **6** голосов.

«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О рассмотрении результатов плановых проверок, проведенных на основании Плана проверок на 2022 год:

1.11. АО «ВГЭС»
1.12. ФГБОУ ВО «ВГТУ»
1.13. МУП «Лискинская горэлектросеть»
1.14. ООО «Князевский рынок»
1.15. ООО «Карбофер Метсервис»
1.16. ООО «фирма «ВиС»
1.17. ООО «СМУ № 53-Н»
1.18. ООО «БелТрансЛифт»
1.19. ООО фирма «Виксер»
1.20. ООО «ЦУТ»

1.1. АО «ВГЭС»

При рассмотрении акта проверки П-02-02/22 от 28.02.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» АО «ВГЭС»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров;
- соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;
- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что АО «ВГЭС» допустило следующие нарушения:

№ п/п	Наименование нарушения	Перечень нарушенных норм	Срок устранения нарушения до
1	Отсутствует удостоверене о повышении квалификации у руководителя организации.	п.4.1.2. квалификационного стандарта Руководитель строительной организации. и п.6.2.4 Положения о членстве в Ассоциации саморегулируемая организация «Строители Черноземья», в том числе о размере, порядке расчета, а также порядке уплаты вступительного и членских взносов.	23.04.2022
2	Отсутствуют специалисты по организации строительства, сведения о которых внесены в национальный реестр специалистов.	ст. 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ и п. 6.2.2., 6.2.9. 8.2.4 Положения о членстве в Ассоциации саморегулируемая организация «Строители Черноземья», в том числе о размере, порядке расчета, а также порядке уплаты вступительного и членских взносов.	16.05.2022

Нарушения, выявленные при проверке, не устранены.

РЕШИЛИ:

1.Утвердить акт проверки.

2. В случае не устранения нарушений в срок до 16.05.2022 передать материалы проверки АО «ВГЭС» в Дисциплинарный комитет для принятия соответствующих мер.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.2. ФГБОУ ВО «ВГТУ»

При рассмотрении акта проверки П-03-02/22 от 10.02.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ФГБОУ ВО «ВГТУ»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров;
- соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;
- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что ФГБОУ ВО «ВГТУ» допустило следующее нарушение:

№ п/п	Наименование нарушения	Перечень нарушенных норм	Срок устранения нарушения до
1	Документы согласно перечню, присланному с уведомлением о предстоящей проверке, не предоставлены.	Нарушен п.6.2. Положения о контроле за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в АСРО «Строители Черноземья».	16.05.2022

Нарушение, выявленное при проверке, не устранено.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить акт проверки.

2. В случае не устранения нарушений в срок до 16.05.2022 передать материалы проверки ФГБОУ ВО «ВГТУ» в Дисциплинарный комитет для принятия соответствующих мер.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.3. МУП «Лискинская горэлектросеть»

При рассмотрении акта проверки П-04-02/22 от 11.02.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» МУП «Лискинская горэлектросеть»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров;
- соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членам был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что МУП «Лискинская горэлектросеть» соблюдает условия членства и требования, установленные стандартами и внутренними документами Ассоциации.

Договоры строительного подряда в том числе, заключаемые с использованием конкурентных способов заключения договоров, в период с 01.01.2022 года по 11.02.2022 организация не заключала.

РЕШИЛИ: Утвердить акт проверки.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.4. ООО «Князевский рынок»

При рассмотрении акта проверки П-05-03/22 от 30.03.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ООО «Князевский рынок»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров;
- соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;
- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членам был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что ООО «Князевский рынок» соблюдает условия членства и требования, установленные стандартами и внутренними документами Ассоциации.

Договоры строительного подряда в том числе, заключаемые с использованием конкурентных способов заключения договоров, в период с 01.01.2022 года по 11.02.2022 организация не заключала.

РЕШИЛИ: Утвердить акт проверки.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.5. ООО «Карбофер Метсервис»

При рассмотрении акта проверки П-06-02/22 от 18.02.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ООО «Карбофер Метсервис»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов

заключения договоров;

- соответствие фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- соответствие стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что ООО «Карбофер Метсервис» допустило следующее нарушение:

№ п/п	Наименование нарушения	Перечень нарушенных норм	Срок устранения нарушения до
1	Стоимость объекта по договору не соответствует уровню ответственности исходя из которого внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда.	Нарушен п.3.4. Положения о компенсационном фонде Возмещения вреда Ассоциации саморегулируемая организация «Строители Черноземья».	18.03.2022

В Ассоциацию подано заявление и документы на увеличение уровня ответственности, однако взнос в КФ ВВ по состоянию на 14.04.2022 не внесен.

РЕШИЛИ:

1.Утвердить акт проверки.

2. Передать материалы проверки ООО «Карбофер Метсервис» в Дисциплинарный комитет для принятия соответствующих мер.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.6.ООО «фирма «ВиС»

При рассмотрении акта проверки П-09-03/22 от 11.03.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ООО «фирма «ВиС»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании;
- требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов и сносу объектов капитального строительства, утвержденных Национальным объединением саморегулируемых организаций в области строительства;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов
заключения договоров;
- соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членам был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что ООО «фирма «ВиС» соблюдает условия членства и требования, установленные стандартами и внутренними документами Ассоциации, а так же требования законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании, требования, установленные в стандартах на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов и сносу объектов капитального строительства, утвержденных Национальным объединением саморегулируемых организаций в области строительства.

Обязательства по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, соблюдаются.

Фактический совокупный размер обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, соответствует предельному размеру обязательств, исходя из которого внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Стоимость строительства по одному договору соответствует уровню ответственности, исходя из которого внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда.

РЕШИЛИ: Утвердить акт проверки.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.7. ООО «СМУ №53-Н»

При рассмотрении акта проверки П-10-03/22 от 11.03.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ООО «СМУ №53-Н»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании;
- требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов и сносу объектов капитального строительства, утвержденных Национальным объединением саморегулируемых организаций в области строительства;
- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что ООО «СМУ №53-Н» соблюдает условия членства и требования, установленные стандартами и внутренними документами Ассоциации, а так же требования законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании.

Стоимость строительства по одному договору соответствует уровню ответственности, исходя из которого внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда.

РЕШИЛИ: Утвердить акт проверки.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.8.ООО «БелТрансЛифт»

При рассмотрении акта проверки П-11-03/22 от 16.03.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ООО «БелТрансЛифт»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов
заключения договоров;
- соответствиея фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;
- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что ООО «БелТрансЛифт» допустило следующее нарушение:

№ п/п	Наименование нарушения	Перечень нарушенных норм	Срок устранения нарушения до
1	Не уплачен членский взнос за 4 квартал 2021 года в размере 25 000 рублей.	п.11.8.10.,6.1.3., 8.2.4. Положения о членстве в Ассоциации саморегулируемая организация «Строители Черноземья», в том числе о размере, порядке расчета, а также порядке уплаты вступительного и членских взносов.	28.03.2022

Нарушение, выявленное при проверке, не устранено.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить акт проверки.

2. Передать материалы проверки ООО «БелТрансЛифт» в Дисциплинарный комитет для принятия соответствующих мер.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

1.9. ООО фирма «Виксер»

При рассмотрении акта проверки П-13-03/22 от 23.03.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ООО фирма «Виксер»:

- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании;
- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;

установлено, что ООО фирма «Виксер» соблюдает условия членства и требования, установленные стандартами и внутренними документами Ассоциации, а так же требования законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании.

Стоимость строительства по одному договору соответствует уровню ответственности, исходя из которого внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда.

РЕШИЛИ: Утвердить акт проверки.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

1.10. ООО «ЦУТ»

При рассмотрении акта проверки П-14-03/22 от 25.03.2022 соблюдения членом АСРО «Строители Черноземья» ООО «ЦУТ»:
- требований стандартов и правил Ассоциации, условий членства в Ассоциации;
- обязательств по договорам подряда по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров;
- соответствиея фактического совокупного размера обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным членом Ассоциации с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом Ассоциации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;
- соответствия стоимости строительства по одному договору уровню ответственности, исходя из которого таким членом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда;
установлено, что ООО фирма «Виксер» соблюдает условия членства и требования, установленные стандартами и внутренними документами Ассоциации.

Договоры строительного подряда в том числе заключаемые с использованием конкурентных способов заключения договоров в период с 01.01.2022 по 25.03.2022 организация не заключала.

РЕШИЛИ: Утвердить акт проверки.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О рассмотрении результатов внеплановых проверок, проведенных на основании полученных от членов Ассоциации уведомлений о фактическом совокупном размере обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров:

2.1. ООО «Ремстрой»
2.2. МУП «Водоканал»
2.3. ИП Андросов И.М.
2.4. ООО «Лиски-Строитель»
2.5. ООО «ЭКРИ 36»
2.6. ГУП ВО «Облкоммунсервис»
2.7. ООО «фирма «ВиС»
2.8. ЗАО «РеконЭнерго»
2.9. ООО «Интер-Альфа»

2.10. ООО «СТС»
2.11. ООО «ВГЭС»
2.12. ООО «Строймаркет-плюс»
2.13. ИП Гуленин А.Н.
2.14. МУП «Лискинская горэлектросеть»
2.15. ООО «Энергостроймонтаж»
2.16. АО «ВУПЛАСТ»
2.17. АО «ВГЭС»
2.18. ООО «СТЕПС»
2.19. АО «Воронежстрой»
2.20. ООО «ВСР»ИНН 3664066318
2.21. ООО «ВСР» ИНН 3616008757
2.22. ООО «ГазСпецСтрой»
2.23. ООО «Дорожник»
2.24. ООО «Стройтранс»
2.25. ООО «СМУР»
2.26. ООО «Стриот»
2.27. ООО «АСМ»
2.28. ООО Специализированный застройщик «ВМУ-2»
2.29. ООО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «ДомСтрой»
2.30. ЗАО фирма «СМУР»
2.31. ООО «Стройинжиниринг»
2.32. ООО Фирма «СМУ-5»
2.33. ФГБОУ ВО «ВГТУ»
2.34. ООО «Сагрес»
2.35. ИП Алексеев В.А.
2.36. ООО «Галант»
2.37. АО «Коттедж-Индустрия»
2.38. ООО «Лискидор»
2.39. ООО «ЖБИ 1»
2.40. ООО «Калачагрострой»
2.41. ООО «ГИДРОСПЕЦФУНДАМЕНТСТРОЙ»
2.42. ООО «ЦУТ»
2.43. ООО «БелТрансЛифт»
2.44. ООО СЗ «Легос»
2.45. ООО «Агросалон Черноземья»
2.46. ООО «Лира»
2.47. ООО «САТОМС»
2.48. ООО «Карбофер Метсервис»
2.49. ООО «Князевский рынок»

СЛУШАЛИ: Акимову Ю.С. - ведущий специалист по техническому регулированию и качеству строительства АСРО «Строители Черноземья».

- девятнадцати организаций в период с 01.01.2021 по 31.12.2021 не заключали договоры строительного подряда, заключаемые с использованием конкурентных способов заключения договоров (ООО «Энергостроймонтаж», ООО «ЭКРИ 36», ООО СЗ «ДомСтрой», ООО «Галант», ФГБОУ «ВГТУ», ООО «ГазСпецСтрой», ООО «СМУР», ООО «Стройинжиниринг», ООО СЗ «ВМУ-2», ООО «ЦУТ», АО «Воронежстрой», ООО «ГИДРОСПЕЦФУНДАМЕНТСТРОЙ», ООО «ЖБИ 1», ООО «АСМ», АО «РУПЛАСТ», ООО «Лира», ООО «ВСР» ИНН 3664066318, ООО «САТОМС», ООО «Князевский рынок»);

- одиннадцать организаций в период с 01.01.2021 по 31.12.2021 заключали договоры строительного подряда, заключаемые с использованием конкурентных способов заключения договоров, однако такие договоры не подлежат контролю со стороны Ассоциации (ООО «Дорожник» ИНН 3605004704, ООО «Лискидор», ООО «СТС», ООО «Агросалон

Черноземья», ООО «Карбофер Метсервис», ООО «Интер-Альфа», ООО «Калачагрострой», ИП Алексеев В.А., МУП «Лискинская горэлектросеть», МУП «Водоканал», АО «ВГЭС»);

- у девятнадцати организаций (ИП Андросов И.М., ООО «ВСР» ИНН 3616008757, ООО «Стройтранс», ООО «ВГЭС», ООО «Ремстрой», ООО «Лиски-Строитель», АО «Коттедж-Индкутрия», ООО «Стриот», ООО «Фирма СМУ 5», ООО фирма» «ВиС», ЗАО «РеконЭнерго», ООО «СТЕПС», ООО «Сагрес», , АО «фирма «СМУР» , ООО «БелТрансЛифт», ООО СЗ «Легос», ГУП ВО «Облкоммунсервис», ООО «Строймаркет-плюс», ИП Гуленин А.Н.) фактический совокупный размер обязательств соответствует предельному размеру обязательств, исходя из которого был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Три организации **(**ООО «ИкодомосСтрой», ООО «Агропромснаб» и ООО «Кабельмонтаж») не представили отчеты о деятельности за 2021 год.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.

2.Утвердить акты проверки.

3. Передать вопрос о непредставлении отчетов о деятельности за 2021 год по трем организациям **(**ООО «ИкодомосСтрой», ООО «Агропромснаб» и ООО «Кабельмонтаж») в Дисциплинарный комитет для принятия х мер дисциплинарного воздействия.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» **-6** голосов.
«Против» - нет.
«Воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

Председатель
Контрольного комитета **А. Д. Никулин**

Секретарь
Контрольного комитета **Ю.С. Акимова**